



**СВОДНЫЙ ДОКЛАД
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
О РЕЗУЛЬТАТАХ МОНИТОРИНГА ЭФФЕКТИВНОСТИ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ
ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ
ЗА 2013 ГОД**

Ханты-Мансийск, 2014 год



СОДЕРЖАНИЕ

НОРМАТИВНО – ПРАВОВАЯ БАЗА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	3
ВВЕДЕНИЕ.....	4
РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНТОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ ЗА 2012 ГОД.....	5
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ.....	6
ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА – ЮГРЫ.....	7
КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АВТОНОМНОГО ОКРУГА.....	8
ЧИСЛО СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАСЧЕТЕ НА 10 ТЫС. ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ.....	9
ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ) В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ.....	10
ДОЛЯ НАЛОГОВЫХ И НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПОСТУПЛЕНИЙ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ НОРМАТИВАМ ОТЧИСЛЕНИЙ) В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (БЕЗ УЧЕТА СУБВЕНЦИЙ).....	11
ДОЛЯ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 1 - 6 ЛЕТ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 1 - 6 ЛЕТ.....	12
ДОЛЯ ВЫПУСКНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СДАВШИХ ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СДАВАВШИХ ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО ДАННЫМ ПРЕДМЕТАМ.....	13



СОДЕРЖАНИЕ

ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ВВЕДЕННАЯ В ДЕЙСТВИЕ ЗА 1 ГОД, В СРЕДНЕМ НА 1 ЖИТЕЛЯ.....	14
ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ПОЛУЧИВШЕГО ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ И УЛУЧШИВШЕГО ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ В ОТЧЕТНОМ ГОДУ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, СОСТОЯЩЕГО НА УЧЕТЕ В КАЧЕСТВЕ НУЖДАЮЩЕГОСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ.....	15
ДОЛЯ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЕН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ.....	16
ПЛОЩАДЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ С ДАТЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ПОДПИСАНИЯ ПРОТОКОЛА О РЕЗУЛЬТАТАХ ТОРГОВ (КОНКУРСОВ, АУКЦИОНОВ) НЕ БЫЛО ПОЛУЧЕНО РАЗРЕШЕНИЕ НА ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ.....	17
УДЕЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМАХ.....	18
УДЕЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ БЮДЖЕТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ.....	19
УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ.....	20
РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ 2012 ГОДА	21



НОРМАТИВНО – ПРАВОВАЯ БАЗА ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

- ✓ Указ Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов».
- ✓ Постановление Правительства РФ от 17.12.2012 № 1317 «О мерах по реализации Указа Президента РФ от 28.04.2008 № 607 «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов» и подпункта «и» пункта 2 Указа Президента РФ от 7.05.2012 № 601 «Об основных направлениях совершенствования системы государственного управления».
- ✓ Постановление Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 24.01.2014 № 24-п «О Порядке выделения грантов городским округам и муниципальным районам Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в целях поощрения достижения наилучших значений показателей деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-мансийского автономного округа – Югры»
- ✓ Распоряжение Правительства автономного округа от 15.03.2013 № 92-рп «Об оценке эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов Ханты-Мансийского автономного округа - Югры».



ВВЕДЕНИЕ

Комплексная оценка эффективности деятельности органов местного самоуправления муниципальных образований автономного округа определена на основании значений 12 сводных индексов показателей эффективности, в том числе 3 интегральных. Наибольший весовой коэффициент присвоен показателю «Удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления» – 20%.

Расчет значений сводных индексов произведен с учетом удельного веса 60% для достигнутой динамики и 40% для достигнутого объема. При этом сводные индексы определены на основе индексов среднего темпа роста и среднего объема, учитывающих трехлетнюю динамику используемых показателей.

По результатам проведенной оценки сформирован сводный доклад автономного округа о результатах мониторинга эффективности деятельности органов местного самоуправления городских округов и муниципальных районов автономного округа за 2013 год.

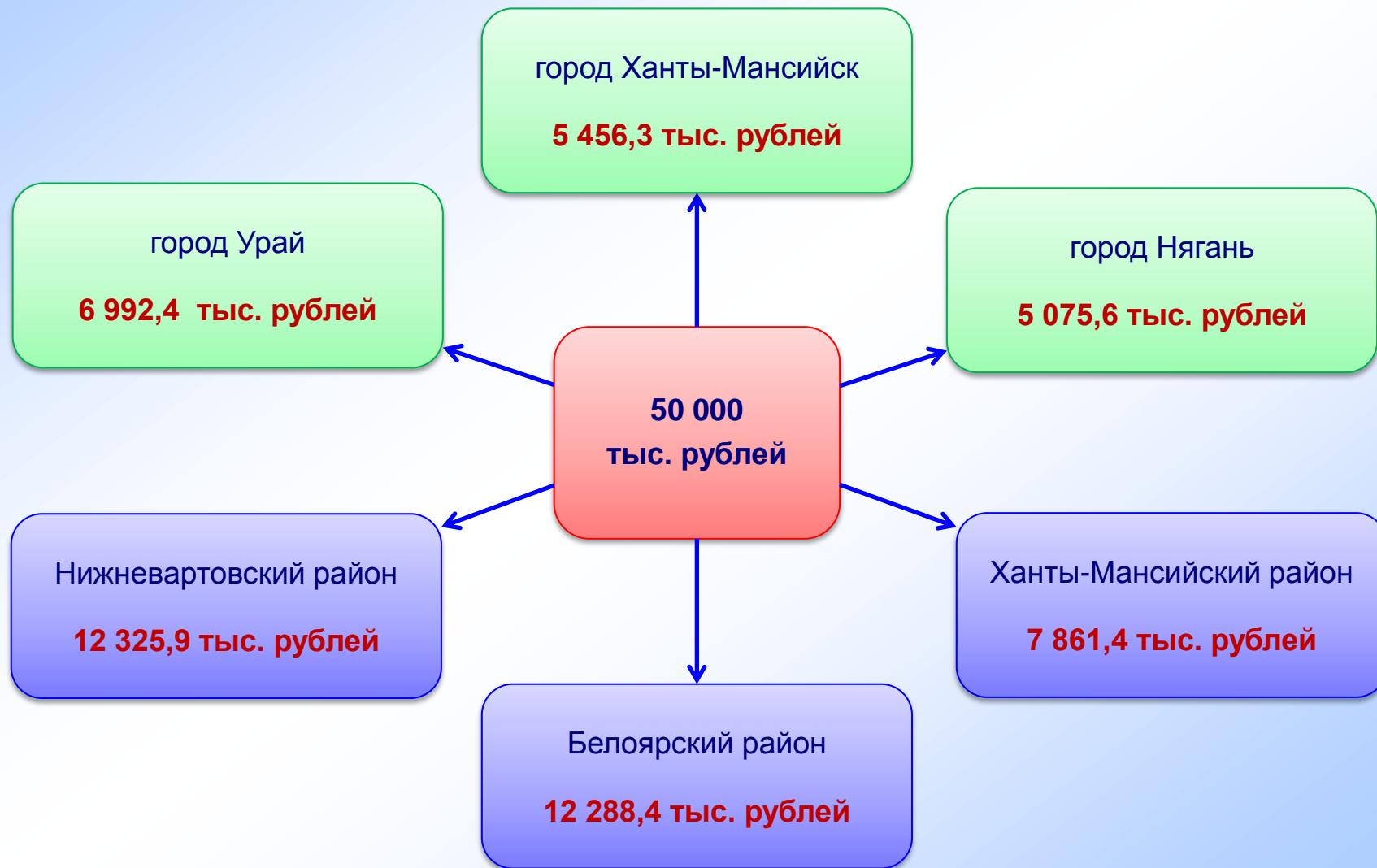
В отчетном году грантов распределены по 6 муниципальным образованиям, достигшим наилучших значений комплексной оценки эффективности деятельности, в том числе:

первые 3 городских округа – Урай, Ханты-Мансийск, Нягань;

первые 3 муниципальных района – Нижневартовский, Белоярский, Ханты-Мансийский.



РАСПРЕДЕЛЕНИЕ ГРАНТОВ ПО РЕЗУЛЬТАТАМ ОЦЕНКИ ЗА 2013 ГОД





ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О ГОРОДСКИХ ОКРУГАХ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

Наименование городского округа	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. человек		Информация о размещении доклада главы в сети Интернет (адрес официального сайта муниципального образования)
	2012 год	2013 год	
город Когалым	59,5	60,6	http://www.admkogalym.ru/
город Лангепас	42,6	42,7	http://www.admlangepas.ru
город Мегион	55,6	55,8	http://www.admmegion.ru
город Нефтеюганск	125,5	125,9	http://admugansk.ru
город Нижневартовск	261,0	264,6	http://www.n-vartovsk.ru
город Нягань	55,6	55,8	http://www.admnyagan.ru
город Покачи	17,2	17,4	http://www.admpokachi.ru
город Пыть-Ях	41,0	40,9	http://www.pyadm.ru
город Радужный	43,6	43,4	http://www.admrad.ru
город Сургут	321,1	328,9	http://www.admsurgut.ru
город Урай	39,5	39,7	http://www.uray.ru/
город Ханты-Мансийск	88,0	92,2	http://www.admhmansy.ru
город Югорск	35,1	35,6	http://www.ugorsk.ru/



ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ О МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНАХ ХАНТЫ-МАНСИЙСКОГО АВТОНОМНОГО ОКРУГА - ЮГРЫ

Наименование муниципального района	Среднегодовая численность постоянного населения в отчетном году, тыс. человек		Административный центр муниципального района	Информация о размещении доклада главы в сети Интернет (адрес официального сайта муниципального образования)
	2012 год	2013 год		
Белоярский район	30,0	29,9	город Белоярский	www.admbel.ru
Березовский район	24,9	24,5	пгт. Березово	www.mrberezovo.ru
Кондинский район	33,4	32,9	пгт. Междуреченский	http://www.admkonda.ru/
Нефтеюганский район	44,4	44,2	город Нефтеюганск	http://www.admoil.ru/
Нижневартовский район	36,4	36,1	город Нижневартовск	http://www.nvraion.ru
Октябрьский район	31,2	30,4	пгт. Октябрьский	http://www.oktregion.ru
Советский район	48,2	48,3	город Советский	http://www.admsov.ru/
Сургутский район	118,8	120,8	город Сургут	http://www.admsr.ru
Ханты-Мансийский район	20,1	20,1	город Ханты-Мансийск	http://www.hmrn.ru/

**КОМПЛЕКСНАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АВТОНОМНОГО ОКРУГА**

Муниципальные образования	РАНГ		
	2012 год	2013 год	Изменения (+/-)
Нижневартовский район	2	1	
Белоярский район	1	2	
Ханты-Мансийский район	5	3	
г.Урай	6	4	
г.Ханты-Мансийск	4	5	
г.Нягань	7	6	
г.Югорск	17	7	
г.Покачи	10	8	
Березовский район	22	9	
г.Радужный	16	10	
г.Сургут	8	11	
г.Мегион	12	12	
г.Лангепас	9	13	
Нефтеюганский район	3	14	
Советский район	13	15	
г.Пыть-Ях	20	16	
Октябрьский район	21	17	
Сургутский район	15	18	
г.Нижневартовск	14	19	
Кондинский район	18	20	
г.Когалым	11	21	
г.Нефтеюганск	19	22	

Улучшили позиции – **10** муниципальных образованийУхудшили позиции – **11** муниципальных образованийБез изменений – **1** муниципальное образование (г. Мегион)



ЧИСЛО СУБЪЕКТОВ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В РАСЧЕТЕ НА 10 ТЫС. ЧЕЛОВЕК НАСЕЛЕНИЯ



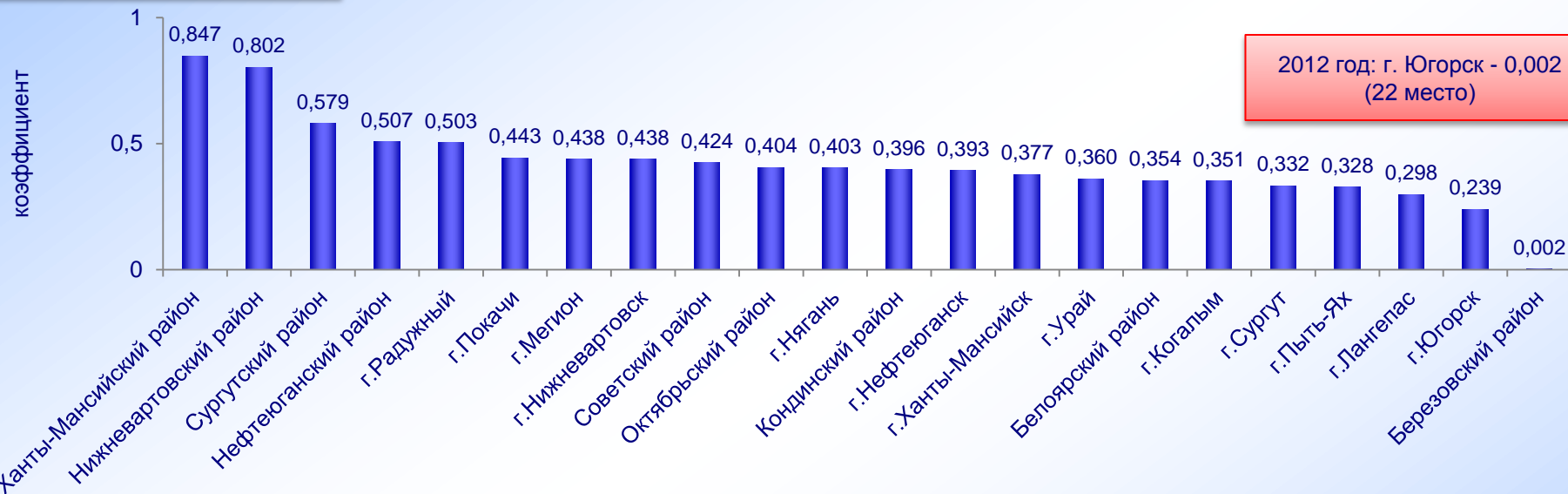
По сравнению с 2012 годом лидерами по показателю остались: города Ханты-Мансийск, Нягань, Сургут, Пыть-Ях, Покачи. С учетом наилучшего темпа роста показателя за 2010 – 2013 годы 1 место занял город Ханты-Мансийск. Наибольший средний объем показателя, как и в 2012 году, отмечается в городе Нягани – 720,7 единиц на 10 тыс. человек населения (2012 год – 719,3), занявшем 2 место. Наименьшее значение показателя зафиксировано в Сургутском районе – 244,7 единиц на 10 тыс. человек населения (2012 год – 279,2). С учетом низких темпов роста муниципальное образование занимает последнее место по показателю.



ОБЪЕМ ИНВЕСТИЦИЙ В ОСНОВНОЙ КАПИТАЛ (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ БЮДЖЕТНЫХ СРЕДСТВ) В РАСЧЕТЕ НА ОДНОГО ЖИТЕЛЯ

2012 год: Ханты-Мансийский район - 0,793 (1 место)

Сводный индекс показателя эффективности



2012 год: г. Югорск - 0,002 (22 место)

Индекс среднего объема показателя

макс. – Ханты-Мансийский район – 1,000

(2012 год: Ханты-Мансийский район – 1,000)



Индекс среднего темпа роста показателя

макс. – Нижневартовский район – 1,000

(2012 год: г. Радужный – 1,000)



Наилучшие значения показателя отмечаются в муниципальных районах, в границах которых предприятиями нефтегазодобывающего комплекса осуществляется деятельность по строительству эксплуатационных скважин, приобретению технологического оборудования, выполнению работ по обустройству месторождений. По сравнению с 2012 годом лидеры по показателю не изменились: Ханты-Мансийский район – 3 902,8 тыс. рублей (2012 год – 3 642,5), Нижневартовский район – 2 358,9 тыс. рублей (2012 год – 1 419,2) и Сургутский район – 1 485,9 млн. рублей (2012 год – 1 466,3). В целом прирост значений показателя обеспечили 9 муниципальных образований автономного округа.



ДОЛЯ НАЛОГОВЫХ И НЕНАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ МЕСТНОГО БЮДЖЕТА (ЗА ИСКЛЮЧЕНИЕМ ПОСТУПЛЕНИЙ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ ПО ДОПОЛНИТЕЛЬНЫМ НОРМАТИВАМ ОТЧИСЛЕНИЙ) В ОБЩЕМ ОБЪЕМЕ СОБСТВЕННЫХ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА МУНИЦИПАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ (БЕЗ УЧЕТА СУБВЕНЦИЙ)



Положительная динамика по показателю наблюдается в 13 муниципальных образованиях (2012 год – 18). Наибольший объем показателя отмечается в городе Сургуте – 86,4% (2012 год – 76,9), занявшем 1 место, что обусловлено снижением поступлений межбюджетных трансфертов (дотаций, субсидий и иных межбюджетных трансфертов), являющихся собственными доходами бюджета в соответствии со статьей 47 Бюджетного кодекса Российской Федерации и ростом объема налоговых доходов бюджета муниципального образования в связи с ростом совокупного фонда оплаты труда на предприятиях города. Аутсайдером по совокупности среднего объема и темпа роста показателя эффективности является Октябрьский район.



ДОЛЯ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 1 - 6 ЛЕТ, СОСТОЯЩИХ НА УЧЕТЕ ДЛЯ ОПРЕДЕЛЕНИЯ В МУНИЦИПАЛЬНЫЕ ДОШКОЛЬНЫЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫЕ УЧРЕЖДЕНИЯ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ДЕТЕЙ В ВОЗРАСТЕ 1 - 6 ЛЕТ



Индекс среднего объема показателя

макс. – Белоярский район – 1,000
(2012 год: Белоярский район – 1,000)

мин. – г. Ханты-Мансийск – 0,000
(2012 год: г. Ханты-Мансийск – 0,000)



Индекс среднего темпа роста показателя

макс. – Нижневартовский район – 1,000
(2012 год: Ханты-Мансийский район – 1,000)

мин. – г. Нижневартовск – 0,000
(2012 год: г. Югорск – 0,000)



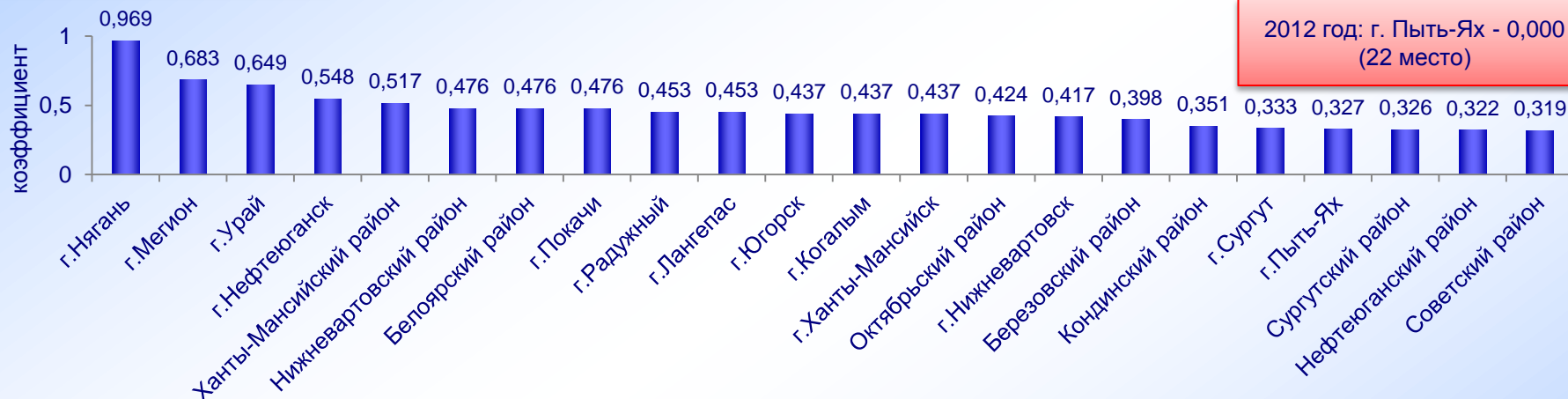
В отчетном периоде лидером по показателю стал Нижневартовский район, достигший наилучшей динамики за период 2010 – 2013 годов. Положительная динамика в отчетном году была обеспечена за счет открытия групп дошкольного образования в муниципальном бюджетном общеобразовательном учреждении «Излучинская общеобразовательная начальная школа № 2», выдачи временных путевок, открытия групп кратковременного пребывания.. Наиболее остро проблема доступности услуг дошкольного образования (очередность свыше 40%) стоит в городах: Ханты-Мансийске – 64% (2012 год – 50,8), Нефтеюганске – 52,9% (2012 год – 45,2), Нижневартовске – 42,6% (2012 год – 32,5), Сургуте – 46,3% (2012 год – 54,6) и Сургутском районе – 47,0% (2012 год – 58,3).



ДОЛЯ ВЫПУСКНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СДАВШИХ ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО РУССКОМУ ЯЗЫКУ И МАТЕМАТИКЕ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ ВЫПУСКНИКОВ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, СДАВАВШИХ ЕДИНЫЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЭКЗАМЕН ПО ДАННЫМ ПРЕДМЕТАМ

Сводный индекс показателя эффективности

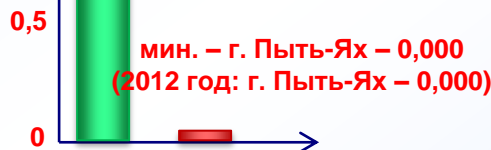
2012 год: Кондинский район
- 0,900 (1 место)



Индекс среднего объема показателя

макс. – Белоярский район,
Нижневартовский район,
г. Покачи – 1,000

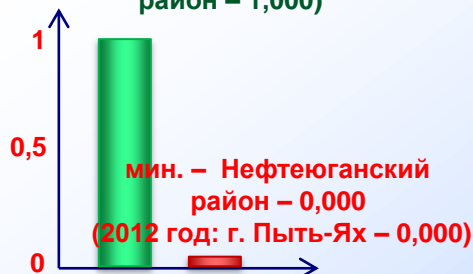
(2012 год: Белоярский район,
Нижневартовский район,
г. Покачи – 1,000)



Индекс среднего темпа роста показателя

макс. – г. Нягань – 1,000
(2012 год: Кондинский район – 1,000)

мин. – Нефтеюганский район – 0,000
(2012 год: г. Пыть-Ях – 0,000)



В 2013 году в 14 муниципальных образованиях 100% выпускников успешно сдали единый государственный экзамен по русскому языку и математике (2012 год – 6), при этом в городе Покачи, Белоярском районе и Нижневартовском районе 100% результат отмечается на протяжении отчетного периода 2010 – 2013 годов. Положительной динамике по показателю в автономном округе способствовало внедрение системы мер поощрения образовательных организаций и педагогов, развитие системы пилотных и стажировочных площадок по оказанию методической помощи в повышении качества образования выпускников общеобразовательных организаций.



ОБЩАЯ ПЛОЩАДЬ ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЙ, ВВЕДЕННАЯ В ДЕЙСТВИЕ ЗА 1 ГОД, В СРЕДНЕМ НА 1 ЖИТЕЛЯ



В 2013 году объем ввода жилья в автономном округе составил 1 044,2 тыс. кв. метров (2012 год – 1 021,8), увеличившись на 2,2% по сравнению с 2012 годом. С учетом наилучших темпов роста за период 2010 – 2013 годов 1 место занял город Покачи. Положительная динамика обусловлена вводом в эксплуатацию 6 индивидуальных жилищных домов общей площадью 713,4 кв. метров и 2 трехэтажных многоквартирных жилых домов, общей площадью 5 261,7 кв. метров. Аутсайдером по показателю является город Радужный, где общая площадь жилых помещений, введенная в действие за 1 год в среднем на 1 жителя, 2 года подряд является наименьшей среди муниципальных образований автономного округа – 0,1 кв. метров.



ДОЛЯ НАСЕЛЕНИЯ, ПОЛУЧИВШЕГО ЖИЛЫЕ ПОМЕЩЕНИЯ И УЛУЧИВШЕГО ЖИЛИЩНЫЕ УСЛОВИЯ В ОТЧЕТНОМ ГОДУ, В ОБЩЕЙ ЧИСЛЕННОСТИ НАСЕЛЕНИЯ, СОСТОЯЩЕГО НА УЧЕТЕ В КАЧЕСТВЕ НУЖДАЮЩЕГОСЯ В ЖИЛЫХ ПОМЕЩЕНИЯХ



В отчетном периоде, в связи с высоким средним объемом и наилучшей динамикой, 1 место по показателю занял Нижневартовский район. Наибольшая доля населения, получившего жилые помещения и улучшившего жилищные условия, в общей численности населения, состоящего на учете в качестве нуждающегося в жилых помещениях, в отчетном периоде отмечается в Белоярском районе – 47,2% (2012 год – 37,2), занявшем по результатам оценки 4 место. В целом, в автономном округе складывается благоприятная ситуация по обеспечению нуждающихся граждан жильем: в 17 муниципальных образованиях отмечается положительная динамика, в 1 муниципальном образовании значение осталось неизменным по сравнению с 2012 годом.



ДОЛЯ МНОГОКВАРТИРНЫХ ДОМОВ, РАСПОЛОЖЕННЫХ НА ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКАХ, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ ОСУЩЕСТВЛЕН ГОСУДАРСТВЕННЫЙ КАДАСТРОВЫЙ УЧЕТ



В 2013 году в автономном округе доля многоквартирных домов, расположенных на земельных участках, поставленных на государственный кадастровый учёт, в среднем по округу составила 81%, увеличившись по сравнению с 2012 годом на 6 процентных пунктов.

В отчетном периоде 100% значения показателя достигли города: Ханты-Мансийск, Когалым, Лангепас, Покачи; районы: Белоярский, Березовский, Нижневартовский. С учетом высоких темпов роста за период 2010 – 2013 годов лидерами по показателю являются Белоярский и Нижневартовский районы, города Ханты-Мансийск и Урай.



ПЛОЩАДЬ ЗЕМЕЛЬНЫХ УЧАСТКОВ, ПРЕДОСТАВЛЕННЫХ ДЛЯ СТРОИТЕЛЬСТВА, В ОТНОШЕНИИ КОТОРЫХ С ДАТЫ ПРИНЯТИЯ РЕШЕНИЯ О ПРЕДОСТАВЛЕНИИ ЗЕМЕЛЬНОГО УЧАСТКА ИЛИ ПОДПИСАНИЯ ПРОТОКОЛА О РЕЗУЛЬТАТАХ ТОРГОВ (КОНКУРСОВ, АУКЦИОНОВ) НЕ БЫЛО ПОЛУЧЕНО РАЗРЕШЕНИЕ НА ВВОД В ЭКСПЛУАТАЦИЮ



В 2013 году в 7 муниципальных образованиях автономного округа на 100% земельных участках, предоставленных для строительства было получено разрешение на ввод в эксплуатацию как в части жилищного строительства, так и иных объектов капитального строительства (2012 год – 6), 5 из них закономерно стали лидерами по интегральному показателю. В 20 муниципальных образованиях не зафиксировано увеличение значений показателя в части жилищного строительства (2012 год – 20), в 20 – иных объектов капитального строительства (2012 год – 18). Аутсайдером в 2013 году по показателю является город Сургут.



УДЕЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ В МНОГOKBAPТИРНЫХ ДОМАХ

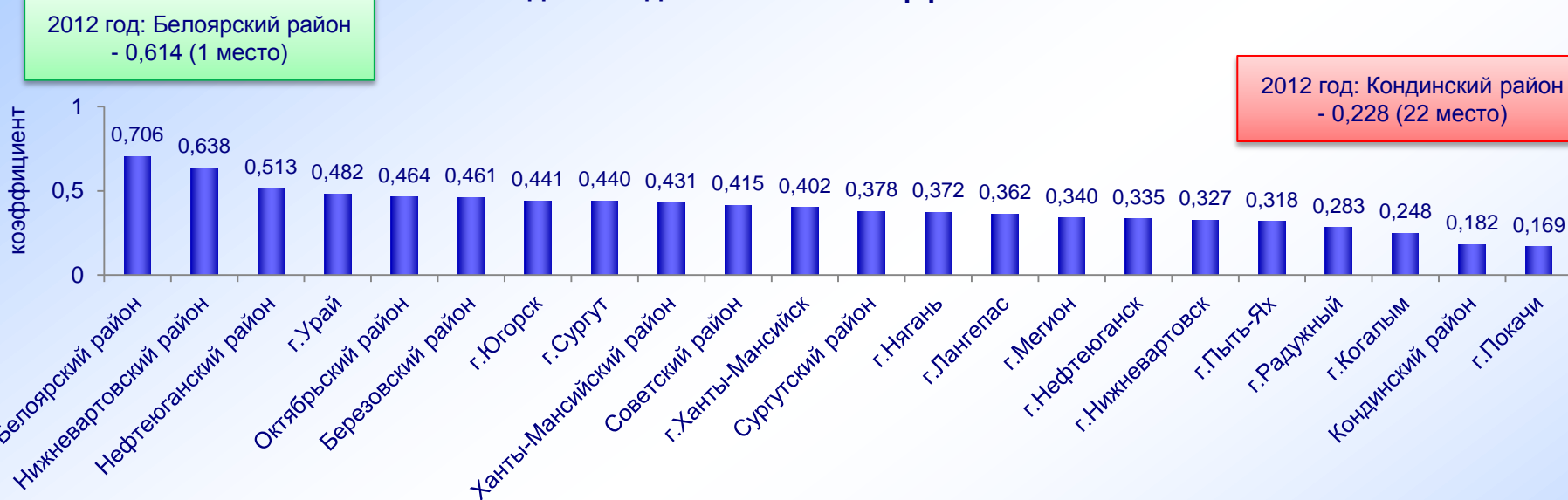


В 2013 году в автономном округе наблюдается положительная тенденция в части снижения значений показателей потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах. В отчетном периоде лидером по интегральному показателю «Удельная величина потребления энергетических ресурсов в многоквартирных домах» является Нижневартовский район, продемонстрировавший наилучшую динамику за период 2010 – 2013 годов по показателям: удельная величина потребления тепловой энергии – 0,11 Гкал. на 1 кв. м. общей площади (2012 год – 0,12); удельная величина потребления холодной воды – 13 куб. м. на 1 проживающего (2012 год – 13,83). Белоярский район, являющийся лидером по среднему объему показателя, занял 2 место. С учетом наименьшего значения среднего объема показателя эффективности и низкой динамикой, аутсайдером является Кондинский район.



УДЕЛЬНАЯ ВЕЛИЧИНА ПОТРЕБЛЕНИЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКИХ РЕСУРСОВ МУНИЦИПАЛЬНЫМИ БЮДЖЕТНЫМИ УЧРЕЖДЕНИЯМИ

Сводный индекс показателя эффективности



Индекс среднего объема показателя

макс. – Белоярский район – 0,929

(2012 год: Белоярский район – 0,890)



Индекс среднего темпа роста показателя

макс. – Нижневартовский район – 0,563

(2012 год: Березовский район – 0,576)



В 2013 году в автономном округе, по сравнению с 2012 годом, в 16 муниципальных образованиях отмечается снижение потребления электрической энергии муниципальными бюджетными учреждениями (2012 год – 15). Лидером по интегральному показателю является Белоярский район, достигший наилучших значений по среднему объему, а также положительных темпов роста. Последнее место по показателю занимает город Покачи. Одной из причин негативного результата является наибольшее значение удельной величины потребления холодной воды муниципальными бюджетными учреждениями – 4,57 куб. метров на 1 человека населения (2012 – 4,43).



УДОВЛЕТВОРЕННОСТЬ НАСЕЛЕНИЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ОРГАНОВ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ

Сводный индекс показателя эффективности



Индекс среднего объема показателя

макс. – Белоярский район – 1,000

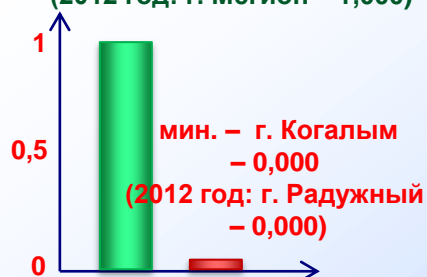
(2012 год: Белоярский район – 1,000)



Индекс среднего темпа роста показателя

макс. – Березовский район – 1,000

(2012 год: г. Мегион – 1,000)



В 2013 году лидером по показателю является город Урай, показавший высокие темпы роста значений показателя за период 2010 – 2013 годов. Наибольшая удовлетворенность населения деятельностью органов местного самоуправления отмечается в Белоярском районе 82% (2012 год – 81,5), занявшем в итоге 2 место. С учетом наилучшей динамики по показателю за период 2010 – 2013 годов 3 место занял Березовский район. По сравнению с 2012 годом, прирост значений показателя, наряду с Белоярским районом, наблюдается в городе Радужный – 65,5% (2012 год – 59,5). В связи с низким средним объемом и наихудшей динамикой последнее место по показателю занял город Когалым.



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ 2012 ГОДА

В сфере экономического развития:

Провести общественное обсуждение хода реализации стратегии развития муниципального образования за период 2013 года и осуществить ее актуализацию в соответствии со Стратегией социально – экономического развития автономного округа до 2020 года и на период до 2030 года, утвержденной распоряжением Правительства автономного округа от 22 марта 2013 года № 101-рп.

С учетом утвержденных типовых административных регламентов предоставления муниципальных услуг при реализации за счет средств бюджета автономного округа мер поддержки юридических лиц и (или) индивидуальных предпринимателей и (или) крестьянских (фермерских) хозяйств и (или) физических лиц, предусмотренными государственными программами автономного округа «Развитие лесного хозяйства и лесопромышленного комплекса Ханты-Мансийского автономного округа –Югры на 2014 – 2020 годы», «Развитие жилищно-коммунального комплекса и повышение энергетической эффективности в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014 – 2020 годы», «Развитие агропромышленного комплекса и рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014 – 2020 годы», «Социально – экономическое развитие, инвестиции и инновации Ханты-Мансийского автономного округа – Югры на 2014 – 2020 годы», «Обеспечение доступным и комфортным жильем жителей Ханты-Мансийского автономного округа – Югры в 2014 – 2020 годах» принять соответствующие административные регламенты предоставления муниципальных услуг.

Обеспечить повышение квалификации муниципальных служащих по вопросам разработки и реализации мер, направленных на развитие субъектов малого и среднего предпринимательства, вопросам реализации инвестиционных проектов с использованием механизмов концессионных соглашений.

Принять и обеспечить реализацию программ развития конкуренции, направленных на устранение барьеров входа на локальные рынки, развитие конкурентной среды, снятие ограничений доступа к муниципальному заказу, сокращение прямого участия муниципальных образований в хозяйственной деятельности, оптимизацию состава и структуры муниципальной собственности, повышения качества, прозрачности и доступности услуг, касающихся ведения предпринимательской деятельности и привлечения инвестиций.



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ 2012 ГОДА

В сфере экономического развития (продолжение):

Совместно с центрами занятости населения провести работу с работодателями по вопросу замещения российскими гражданами, имеющими необходимую профессиональную квалификацию и уровень профессиональной подготовки по профессиям, специальностям, должностям, на которые планируется привлечение иностранных работников.

Организовать работу по передаче функций обслуживания вновь вводимых муниципальных объектов муниципальной собственности на аутсорсинг.

Органам местного самоуправления муниципальных образований автономного округа, включенных в перечень монопрофильных населенных пунктов, актуализировать комплексные инвестиционные планы социально-экономического развития в соответствии с перечнем поручений Президента РФ от 27 декабря 2013 года № Пр-3086 по реализации Послания Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации от 12 декабря 2013 года.

Включить в муниципальные программы развития и поддержки субъектов малого и среднего предпринимательства мероприятия, направленные на развитие перерабатывающих производств, сельскохозяйственного производства, жилищно-коммунального хозяйства, транспортного обслуживания населения.

Привлечь субъекты малого и среднего предпринимательства к оказанию социальных услуг населению.

Обеспечить взаимодействие с налоговыми органами при оценке финансово-хозяйственной деятельности, численности субъектов малого и среднего предпринимательства.

В сфере бюджета и финансов:

Внести изменения в планы мероприятий по росту доходов и оптимизации расходов местных бюджетов на 2014 год и на плановый период 2015 и 2016 годов, в том числе в части усиления бюджетного эффекта от принимаемых мер по привлечению дополнительных доходов и оптимизации расходов.

Организовать работу с исполнительно-распорядительными органами поселений по разработке и принятию планов мероприятий по росту доходов и оптимизации расходов местных бюджетов на 2014 год и плановый период 2015 и 2016 годов.



РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ 2012 ГОДА

(продолжение)

В сфере образования:

Провести анализ использования аудиторного фонда в учреждениях общего образования с целью сокращения количества учащихся, занимающихся во вторую смену.

Разработать и обеспечить реализацию плана по расширению возможностей для предоставления услуг дополнительного образования.

Утвердить:

систему подготовки учащихся с высокими учебными способностями с внедрением индивидуальных форм учета достижений обучающихся;

муниципальный норматив по присмотру и уходу по услугам дошкольного образования;

Обеспечить:

открытие групп дошкольного образования в муниципальных бюджетных общеобразовательных учреждениях, групп кратковременного пребывания, выдачу временных путевок;

развитие негосударственного сектора услуг для детей раннего возраста;

оказание поддержки созданию на базе детских садов и других учреждений центров поддержки семейного воспитания, в первую очередь для семей с детьми до 3 лет;

своевременную и эффективную реализацию на территории муниципального образования государственной программы автономного округа «Развитие образования в Ханты-Мансийском автономном округе – Югре на 2014 – 2020 годы» в части обеспечения капитальных ремонтов и строительства новых объектов для нужд образования;

размещение муниципального задания в организациях различной формы собственности;

повышение доступности дополнительного образования и ориентации системы на имеющиеся запросы со стороны потребителя посредством механизма сетевого взаимодействия;

финансовую самостоятельность руководителей образовательных учреждений, оптимизацию системы бухгалтерского обслуживания.



**РЕКОМЕНДАЦИИ ОРГАНАМ МЕСТНОГО САМОУПРАВЛЕНИЯ ГОРОДСКИХ ОКРУГОВ И МУНИЦИПАЛЬНЫХ РАЙОНОВ
АВТОНОМНОГО ОКРУГА ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПО ИТОГАМ 2012 ГОДА
(продолжение)**

В сфере жилищного строительства:

Утвердить планы-графики проведения мероприятий по формированию земельных участков, занимаемых многоквартирными жилыми домами, за счет средств бюджета муниципальных образований.

Обеспечить:

качественное исполнение мероприятий улучшения жилищных условий населения, финансирование которых осуществляется с привлечением средств федерального бюджета и бюджета автономного округа;

полное освоение средств, предоставленных на исполнение органами местного самоуправления муниципальных образований переданных полномочий по обеспечению жильем отдельных категорий граждан.